



OKRESNÁ PROKURATÚRA S E N I C A
Ulica Janka Kráľa 735, 905 45 Senica
Telefón: 034 / 65 15 051, fax: 65 15 157

Pd 71/12 – 10

Senica 12.02.2013

Mestské zastupiteľstvo mesta Senica
Mestský úrad Senica
Štefánikova 1408/56
905 25 Senica

MESTSKÝ ÚRAD S E N I C A		
Exidovaný dňa:	13. 02. 2013	
Číslo:	2066	Typ:
Prílohy:	Výnosy a	Prílohy

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Senica č. 50 o podmienkach chovu, držania a vodenia psov na území mesta Senica – protest prokurátora

Okresná prokurátorka v Senici podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2 a § 25 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podáva Mestskému zastupiteľstvu mesta Senica

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Senica č. 50 o podmienkach chovu, držania a vodenia psov na území mesta Senica schváleného na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Senica dňa 16.09.2010 ako uznesenie č. 25/2010/L, ktoré nadobudlo účinnosť dňom 01.10.2010.

Podľa § 22 ods. 2 písm. i) zákona č. 153/2001 Z. z. navrhuje napadnuté všeobecne záväzné nariadenie zrušiť.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis

zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhoví alebo mu vyhoví iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250zfa Občianskeho súdneho poriadku ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Odôvodnenie

Na základe podnetu preskúmala tunajšia prokuratúra zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia č. 50 o podmienkach chovu, držania a vodenia psov na území mesta Senica schváleného na zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Senica dňa 16.09.2010 ako uznesenie č. 25/2010/L, ktoré nadobudlo účinnosť dňom 01.10.2010.

V rámci konania o podnete vyžiadala tunajšia prokuratúra od Mesta Senica písomné podklady (Všeobecne záväzné nariadenie mesta Senica č. 50, zápisnicu zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Senica zo dňa 16.09.2010) a správu a stanovisko k námietkam podávateľa podnetu.

Podľa správy Mesta Senica prijatím uvedeného všeobecne záväzného nariadenia reagovalo mesto na podnety poslancov mestského zastupiteľstva a občanov, ktorí iniciovali prijatie všeobecne záväzného nariadenia, ktoré by čo najkompletnejšie upravilo podmienky chovu psov na území mesta Senica. Priprava na prijatie VZN bola dlhodobá, pripomienky a podnety občanov boli predmetom rokovaní v komisiách, mestských výboroch a kluboch pôsobiacich na území mesta.

Mesto v etape prípravy VZN vychádzalo zo skutočnosti, že podmienky chovu a ochrany spoločenských zvierat, teda aj psov, je obsiahnutá vo viacerých zákonných normách, najmä v zákone č. 282/2002 Z. z., zákone č. 39/2007 Z. z., vyhláske č. 123/2008 Z. z.

Mesto v tomto prípade uprednostnilo stav, keď v jednom dokumente - všeobecne záväznom nariadení, bude obsiahnutá úprava, ktorá občanovi poskytne celistvú informáciu o najdôležitejších pojmoch, právach a povinnostiach vyplývajúcich pre neho z osobitných právnych predpisov, pričom zároveň v tomto dokumente budú uvedené i skutočnosti, na úpravu ktorých je mesto oprávnené na základe zákonného splnomocnenia.

Preskúmaním Všeobecne záväzného nariadenia č. 50 o podmienkach chovu, držania a vodenia psov na území mesta Senica z hľadiska zákonnosti tunajšia prokuratúra zistila nasledovné:

Ako z úvodnej časti vyplýva, nariadenie bolo prijaté na základe príslušných ustanovení zákona č. 282/2002 Z. z., § 6 ods. 2 a § 11 ods. 4 písmeno g) zákona č. 369/1990 Zb.

K zmocňovaciemu ustanoveniu § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. uvádzam, že oblasť držania psov je v zmysle zákona č. 282/2002 Z. z. s poukazom na § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. výkonom samosprávnej pôsobnosti mesta, keďže tento zákon vo svojich ustanoveniach neustanovuje, že ide o prenesený výkon štátnej správy.

Preto v úvodnom ustanovení malo byť správne uvedené ustanovenie § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Článok I ods. 1 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia /ďalej len „VZN“/ je podrobnejšie upraviť podmienky chovu, držania a vodenia psov na území mesta Senica, t. j. v katastrálnom území mesta Senica a Kunov (v častiach Senica, Kunov, Čáčov, Brestové, Košútovec, Dolné a Horné Suroviny.) /ďalej len „mesto“/

Ako z uvedeného znenia vyplýva, účelom nariadenia je okrem iného „podrobnejšie upraviť podmienky chovu psov“.

Právna úprava spôsobu chovu psov vychádza zo všeobecnej úpravy uvedenej v § 22 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 39/2007 Z. z.“) a tiež z § 3 a § 4 vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 123/2008 Z. z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat a o požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá (ďalej len „vyhláška č. 123/2008 Z. z.“), ktoré upravujú všeobecné požiadavky na ochranu spoločenských zvierat, resp. špecifické požiadavky na ochranu psov.

Z týchto právnych predpisov nemožno vyvodit' oprávnenie mesta na úpravu spôsobu chovu psov vo svojom všeobecne záväznom nariadení.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 282/2002 Z. z. tento zákon upravuje niektoré podmienky držania psov.

V zmysle tohto zákonného rámca je mesto oprávnené vo všeobecne záväznom nariadení

- stanoviť sumu úhrady za náhradnú známku (§ 3 ods. 6 cit. zákona),
- ustanoviť podrobnosti o vodení psa (§ 4 ods. 5 cit. zákona, t. j. vymedziť miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný a vymedziť miesta, kde je vstup so psom zakázaný),
- podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev (§ 6 ods. 3 cit. zákona).

Iné oprávnenia mesta na podrobnejšiu úpravu v oblasti držania psov zákon neustanovuje.

Vzhľadom na uvedené je potrebné, aby účel všeobecne záväzného nariadenia bol vymedzený v súlade s § 1 ods. 1, § 3 ods. 6, § 4 ods. 5, § 6 ods. 3 zákona č. 282/2002 Z. z., s § 22 zákona č. 39/2007 Z. z. a § 3 a § 4 vyhlášky č. 123/2008 Z. z.

Článok 1 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Toto VZN upravuje práva a povinnosti právnických a fyzických osôb pri chove, držaní psov na území mesta, ich evidencii, určuje zásady vedenia psov, postup pri znečisťovaní verejných priestranstiev, starostlivosti o psa, odchYTE a riešenie priestupkov.

Rovnako nad rámec § 1 ods. 1, § 3 ods. 6, § 4 ods. 5, § 6 ods. 3 zákona č. 282/2002 Z. z., § 22 zákona č. 39/2007 Z. z. a § 3 a § 4 vyhlášky č. 123/2008 Z. z. je vymedzený predmet úpravy obsiahnutý v článku 1 ods. 2 nariadenia, keď ako predmet úpravy mesto určilo tiež „práva a povinnosti fyzických a právnických osôb pri chove psov, starostlivosti o psa, odchYTE a riešení priestupkov.“

Článok 2 ods. 5 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Túlavým psom je pes, ktorý sa bez kontroly a dozoru držiteľ'a pohybuje po priestranstvách voľne dostupných verejnosti.

Vymedzenie tohto pojmu je nezákonné, nemá oporu v zákone č. 282/2002 Z. z. a ani nezodpovedá podmienkam zákonnej úpravy „túlavého zvierat'a" uvedenej v § 2 písm. c) vyhlášky č. 123/2008 Z. z.

Podľa cit. ustanovenia túlavým zvierat'om je zviera, ktoré sa bez kontroly a dozoru vlastníka alebo držiteľ'a pohybuje po priestranstvách voľne dostupných verejnosti a ktorého vlastníka alebo držiteľ'a nie je známy v čase jeho pohybu po priestranstvách voľne dostupných verejnosti.

Článok 2 ods. 6 všeobecne záväzného nariadenia znie:

(6) Verejným priestranstvom pre účely tohto VZN sú všetky verejne prístupné pozemky na území mesta Senica okrem tých, ktoré sú vo vlastníctve fyzických a právnických osôb s výnimkou mesta alebo ku ktorým majú tieto osoby právo hospodárenia. Verejným priestranstvom sa rozumejú najmä:

a/ miestne komunikácie, námestia, chodníky, parkoviská a trhovisko,

b/ vnútro blokové sídliskové priestory, mosty, mostíky, priechody, schodiská, prístupové rampy,

c/ parky, zatravnené plochy pri komunikáciách, cintoríny a iné pietne miesta, detské ihriská, športoviská, cyklistické cesty, rekreačná oblasť Kunovská priehrada atď.

(7) Spoločnými bytovými priestormi sú spoločné časti a spoločné zariadenia obytných domov – napr. schodišťa, výťahy, spoločné terasy, pracovne, sušiarne a kočíkárne.

(8) Verejnými priestormi sú napr. priestory obchodných centier, vozidlá verejnej dopravy a iné priestory, kde sa pohybujú alebo zhromažďujú ľudia.

Súčasne platné právne predpisy nevymedzujú pojem „verejné priestranstvo“. Právna teória i prax chápe pod pojmom užívanie verejného priestranstva užívanie všeobecne prístupných statkov vopred neobmedzeným okruhom užívateľov.

Zo znenia článku 2 ods. 6 veta prvá vyplýva, že mesto za verejné priestranstvá pre účely nariadenia určilo „verejne prístupné pozemky“ na území mesta Senica okrem tých, ktoré sú vo vlastníctve fyzických a právnických osôb s výnimkou mesta alebo ku ktorým majú tieto osoby právo hospodárenia.

Pod písm. a), b), c) tohto článku sú ako príklad vymenované „verejné priestranstvá“ parkoviská, detské ihriská, parky, zatravnené plochy.

Ide negatívny spôsob vymedzenia verejného priestranstva.

Pre účely tohto všeobecne záväzného nariadenia mesto zahrnuje okrem vyššie uvádzaných verejných priestranstiev aj spoločné bytové priestory v obytných domoch (článok 2 ods. 7 všeobecne záväzného nariadenia).

Treba konštatovať, že tieto priestory sú určené pre užívanie vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome a osoby, ktoré s nimi žijú v domácnosti, a preto ich nemožno považovať za verejné priestranstvo na účely regulácie v zmysle oprávnení vyplývajúcich mestu zo zákona č. 282/2002 Z. z.

Uvedenou úpravou mesto prekročilo svoju právomoc.

K vymedzeniu pojmu „verejné priestory“ uvedenému v článku 2 ods. 8 všeobecne záväzného nariadenia uvádzam, že tento nespĺňa požiadavku pre určitú, bližšiu identifikáciu. Pojem „verejný priestor“ je veľmi široký pojem a pre potreby nariadenia sa javí ako nadbytočný. Je pravdou, že za verejné priestory sa považujú aj vozidlá verejnej dopravy, avšak úprava v zmysle zákona č. 282/2002 Z. z. by v týchto priestoroch prichádzala do úvahy iba v prípadoch, že mesto je prevádzkovateľom vozidiel verejnej dopravy.

Článok 3 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Chov a držanie psa je povolené na celom území mesta, ak sú splnené nasledovné podmienky:

1. Vlastník alebo držiteľ psa je povinný zabezpečiť starostlivosť o psa podľa platných právnych predpisov (Zákon č.39/2002 Z. z. o veterinárnej starostlivosti).

2. Každý, kto chová alebo drží psa, je povinný:

a/ zabezpečiť mu umiestnenie, starostlivosť a pozornosť v primeraných zoohygienických a hygienických podmienkach zodpovedajúcich jeho fyziologickým a etologickým potrebám, poskytovať mu v dostatočnom množstve zdravotne nezávadné krmivo a pitnú vodu, umožniť mu primeraný pohyb, urobiť opatrenia na zabránenie jeho úteku a neplánovaného alebo nežiaduceho rozmnožovania,

b/ zabezpečiť mu hygienicky vyhovujúcu likvidáciu excrementov, okamžite odstrániť exkrement spôsobený psom na verejných priestranstvách, verejných priestoroch a spoločných bytových priestoroch,

c/ dbať, aby chovom psa neboli narúšané vzťahy medzi občanmi, predovšetkým nesmú byť nad mieru primeranú pomerom obťažovaní susedia hlukom, pachom a pevnými a tekutými výkalmi,

d/ dodržiavať veterinárne predpisy o chove psa, zabezpečovať pravidelné povinné očkovanie psa proti besnote podľa § 17 ods. 5 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti, očkovaniu podliehajú všetky psy staršie ako 3 mesiace,

e/ pri ochorení psa zabezpečiť jeho veterinárne ošetrenie,

f/ dať psa, ktorý poranil človeka bezodkladne vyšetriť veterinárnemu lekárovi a potvrdenie o prehliadke psa odovzdať poškodenému,

g/ zamedziť takému spôsobu cvičenia psa, ktorý mu spôsobuje ujmu na zdraví a kondícii, najmä nesmie nútiť psa na výkony presahujúce jeho logické schopnosti alebo prirodzenú silu, nesmie používať prostriedky, ktoré môžu zapríčiniť zranenie alebo zbytočnú bolesť, utrpenie a úzkosť, štváť zvierať proti sebe,

h/ zabezpečiť veterinárnu alebo inú vhodnú asanáciu uhynutého psa,

i/ uhradiť škodu spôsobenú psom podľa všeobecne platných právnych predpisov.

3. Chovať a držať psa je zakázané v priestore, ktorý nevyhovuje jeho biologickým a etologickým potrebám najmä:

a/ v spoločných bytových priestoroch obytných domov,

b/ v zariadeniach pre deti a mládež,

c/ v prevádzkach verejného stravovania, spoločného stravovania, potravinárskej výroby, v obchodoch s potravinami, v zdravotníckych zariadeniach,

d/ v zariadeniach určených na chov iného spoločenského zvieratá (napr. v klietke).

4. V prípade mimoriadneho veterinárneho nariadenia alebo výskytu besnoty sa treba riadiť pokynmi regionálnej veterinárnej a potravinovej správy.

5. Zakazuje sa opustiť psa s cieľom zbaviť sa ho.

6. Zakazuje sa usmrtiť psa bez primeraného dôvodu.

Úpravou spôsobu a podmienok chovu psov všeobecne záväzným nariadením (článok 3 ods. 2 písm. a), d) až h), ods. 5, ods. 6), vymedzením priestorov, v ktorých je chov psov zakázaný (článok 3 ods. 3), úpravou povinností vlastníkov a držiteľov psov pri mimoriadnych veterinárnych nariadeniach alebo výskyte besnoty (článok 3 ods. 4) mesto prekročilo svoju právomoc, pretože uvedené oblasti nespádajú do samosprávnej pôsobnosti mesta. Ide o výkon štátnej správy vo veterinárnej oblasti upravenej zákonom č. 39/2007 Z. z. a jeho vykonávacou vyhláškou č. 123/2008 Z. z. o podrobnostiach o ochrane spoločenských zvierat a o požiadavkách na karanténne stanice a útulky pre zvieratá. Zákon č. 39/2007 Z. z. osobitne v ustanoveniach § 22 bližšie upravuje povinnosti a zákazy pre vlastníka a držiteľa zvierat vo vzťahu k správaniu sa k zvieratám. Vyhláška č. 123/2008 Z. z. v § 4 upravuje pre vlastníkov a držiteľov psov ďalšie povinnosti.

Žiaden z označených právnych predpisov nespĺnomocnil mesto k ďalšej, podrobnejšej úprave povinností pri chove a držaní psov.

Pokiaľ mesto mienilo poskytnúť úpravou obsiahnutou v článku 3 všeobecne záväzného nariadenia občanom informáciu o právach a povinnostiach vlastníkov a držiteľov psov, treba uviesť, že k informovaniu občanov má mesto iné možnosti a nástroje, nikdy však k tomuto účelu nemôže slúžiť všeobecne záväzné nariadenie.

Navyše označenie právneho predpisu ako zákon č. 39/2002 Z. z. v článku 3 ods. 1 všeobecne záväzného nariadenia je nesprávne, správne mal byť uvedený zákon č. 39/2007 Z. z.

Úprava uvedená v článku 3 ods. 2 písm. c), i) všeobecne záväzného nariadenia spadá do oblasti občianskoprávnych vzťahov upravených Občianskym zákonníkom, je teda nad rámec zákona.

Článok 4 ods. 1 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Každý pes držaný nepretržite viac ako 90 dní na území mesta podlieha evidencii psov /ďalej len „evidencia“/.

Znenie uvedeného ustanovenia je v rozpore s § 3 ods. 1 veta prvá zákona č. 282/2002 Z. z., podľa ktorého každý pes držaný nepretržite viac ako 90 dní na území Slovenskej republiky podlieha evidencii psov.

Toto ustanovenie nariadenia je modifikáciou zákonného ustanovenia, čo je neprípustné, a teda aj nezákonné.

Ide o všeobecnú povinnosť držiteľov zaevidovať psa v mieste, kde sa prevažne nachádza.

Článok 4 ods. 9 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Údaje o tom, že pes sa stal nebezpečným, sa zaznamenávajú do evidencie. O tejto skutočnosti musí byť vykonaný záznam (MsP, PZ SR, veterinárnym lekárom). Na základe tohto záznamu je držiteľ psa povinný na vyzvanie vymeniť si známku za známku „nebezpečný pes“.

Termin „o tejto skutočnosti musí byť vykonaný záznam“ nie je určitý, pripúšťajúci nejednoznačný výklad, a preto je nezákonný.

Článok 5 ods. 5 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Na verejnom priestranstve, vo verejných priestoroch a spoločných bytových priestoroch je voľný pohyb psa zakázaný, každý pes musí byť vedený na vódzke, každý nebezpečný pes musí mať nasadený aj náhubok. Tento zákaz neplatí pre služobných psov pri plnení služobných povinností.

V nadväznosti na článok 2 ods. 6, 7, 8 všeobecne záväzného nariadenia uvádzam, že miesta so zakázaným voľným pohybom sa určujú hlavne s ohľadom na hustotu a charakter zástavby a tým spojenú zvýšenú frekvenciu obyvateľstva na verejných priestranstvách. Tieto miesta musia byť súčasne viditeľne označené.

V rámci aplikácie článku 5 ods. 5 všeobecne záväzného nariadenia, a to pokiaľ ide o verejné priestranstvo, je potrebné poukázať na skutočnosť, že hranice medzi verejným priestranstvom definovaným v § 2 ods. 6 všeobecne záväzného nariadenia a verejným priestranstvom vo vlastníctve ostatných subjektov nie sú v priestore zreteľné.

Preto vymedzenie verejného priestranstva, na ktorom je voľný pohyb psov zakázaný, nespĺňa požiadavku určitosti a presnosti, a to ani odkazom na článok 2 ods. 6 všeobecne záväzného nariadenia, resp. na povinnosť tieto miesta označiť, keďže ani prípadné značky túto skutočnosť nevystihujú.

Rovnako požiadavku identifikovateľnosti nespĺňajú ani miesta so zákazom voľného pohybu psov označené v článku 5 ods. 5 všeobecne záväzného nariadenia ako „verejný priestor“, a to ani s odkazom na jeho vymedzenie v článku 2 ods. 8 všeobecne záväzného nariadenia.

Keďže ide zo strany mesta o jednostranný zákaz voľného pohybu psov a jeho porušenie je spojené so sankciou, je nevyhnutné, aby miesta, na ktorých je voľný pohyb psov zakázaný, boli v nariadení definované tak, aby nevznikli v tomto smere žiadne pochybnosti.

Pokiaľ ide o zákaz voľného pohybu psov v spoločných bytových priestoroch, je v nepochybné, že tieto priestory nemajú charakter verejného priestranstva, a preto akákoľvek regulácia mesta týkajúca sa zákazu voľného pohybu psov v týchto priestoroch je nezákonná.

Znenie článku 5 ods. 5 všeobecne záväzného nariadenia je v rozpore s princípom právnej istoty a sčasti nad rámec zákona, a preto je nezákonné.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 282/2002 Z. z. obec môže všeobecne záväzným nariadením vymedziť miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný.

Článok 5 ods. 6 písm. a) všeobecne záväzného nariadenia znie:

Pri vedení psa je osoba, ktorá psa na území mesta vedie alebo nad ním vykonáva dohľad, dodržiavať tieto pravidlá:

a) je povinná na požiadanie Mestskej polície Senica (ďalej len „MsP“) preukázať totožnosť psa známku

V nadväznosti na takto uloženú povinnosť poukazujem na § 3 ods. 5 posledná veta zákona č. 282/2002 Z. z., podľa ktorého známku držiteľ psa preukazuje totožnosť psa.

Ide teda o všeobecnú povinnosť držiteľa preukázať totožnosť psa známku, uvedená povinnosť sa nemôže obmedziť len na mestskú políciu.

Článok 5 ods. 6 písm. c) všeobecne záväzného nariadenia znie:

V prípade, ak dôjde ku zraneniu medzi psami alebo inej osoby, je držiteľ psa povinný zranenej osobe alebo držiteľovi zraneného psa predložiť doklad o povinnej vakcinácii a zaistiť veterinárne vyšetrenie svojho psa.

Povinnosť uložená v tomto ustanovení je nad rámec zákona, keďže žiaden zákon neukladá držiteľovi psa v prípade zranenia inej osoby alebo psa povinnosť predložiť zranenej osobe alebo držiteľovi zraneného psa doklad o povinnej vakcinácii.

Taktiež mesto nie je oprávnené ukladať ani povinnosti týkajúce sa veterinárneho vyšetrenia psa v prípade poranenia človeka či zvieratá, keďže ide o oblasť štátnej správy na úseku veterinárnej starostlivosti.

Uvedená povinnosť vlastníka alebo držiteľa zvieratá všeobecne vyplýva z § 17 ods. 6 zákona č. 39/2007 Z. z. a jej nesplnenie je priestupkom na úseku veterinárnej starostlivosti podľa § 48 ods. 3 písm. c) cit. zákona.

Podľa § 48 ods. 3 písm. c) zákona č. 39/2007 Z. z. orgán veterinárnej správy uloží fyzickej osobe pokutu od 400 eur do 1000 eur, ak nezabezpečí ako vlastník alebo držiteľ zvieratá bezodkladne veterinárne vyšetrenie zvieratá, ktoré poranilo človeka.

Článok 5 ods. 6 písm. f) všeobecne záväzného nariadenia znie:

na miestach, kde je povolené vodenie psa len na vôdzke, je ten kto psa vedie, povinný mať psa v bezprostrednej blízkosti tak, aby v prípade potreby odvrátil hrozbu vzniku úrazu tretích osôb. Vôdzka musí byť bezpečne pripevnená na

obojkou alebo prsnom postroji. Pevnosť vŕdzky a jej dĺžka musia byť primerané psovi a situácii tak, aby bolo možné psa ovládať v každej situácii.

Pojem „bezprostredná blízkosť“ je pojem neurčitý, nejednoznačný, je v rozpore s princípom právnej istoty.

Článok 5 ods. 7 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Vstup so psom (okrem psa vodiaceho alebo služobného) je v meste zakázaný:
a/ na kúpaliská, športoviská, detské ihriská a pieskoviská, do kostolov, na cintoríny a pietne miesta, pokiaľ vlastník, správca alebo užívateľ nerozhodol inak,
b/ do úradných budov, do zdravotníckych, školských, kultúrnych a sociálnych zariadení, stravovacích zariadení, obchodov, zariadení pre poskytovanie služieb, pokiaľ vlastník, správca alebo užívateľ nerozhodol inak,
c/ bez vŕdzky do vozidla verejnej dopravy a na miesta, kde sa pohybujú alebo zhromažďujú ľudia a ak ide o psa bez výcviku, ktorý by mohol ohroziť zdravie iných zvierat alebo bezpečnosť ľudí aj bez náhubka,
d/ do ostatných miest označených „Zákaz vstupu“.

Z ustanovenia článku 5 ods. 7 písm. a), b) je zrejmé, že mesto zakázalo vstup so psom na miesta vymenované v tomto ustanovení, avšak tento zákaz podmienilo rozhodnutím vlastníka, správcu alebo užívateľ takéhoto miesta.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 282/2008 Z. z. obec môže všeobecne záväzným nariadením vymedziť miesta, kde je vstup so psom zakázaný.

V zmysle tohto ustanovenia mesto je oprávnené vymedziť miesta, kde je vstup so psom zakázaný, avšak bez toho, aby stanovilo ďalšie podmienky, na ktoré je možné viazať úpravu týkajúcu sa zákazu vstupu so psom na verejných priestranstvách.

V rozpore s § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 282/2008 Z. z. je aj článok 5 ods. 7 písm. c), keďže nespĺňa zákonnú požiadavku určitosti a zrozumiteľnosti vymedzenia miesta, kde je vstup so psom zakázaný.

Navyše mesto prekročilo svoju právomoc, keď ako miesto, kde je vstup so psom zakázaný, určilo aj vozidlá verejnej dopravy. Podmienky prepravy cestujúcich stanovuje prevádzkovateľ v prevádzkovom, prípadne cestovnom poriadku.

Zákaz vstupu tak, ako je uvedený pod písm. d) uvedeného článku je neopodstatnený, a to zo samotnej podstaty zákazu vstupu.

Článok 5 ods. 8 všeobecne záväzného nariadenia znie:

Miesta vymedzené podľa bodu č. 7, písmeno a/ a b/ tohto článku musia byť viditeľne označené umiestnením vhodného piktogramu, alebo textu. Toto označenie zabezpečí vlastník, správca, alebo užívateľ budovy, alebo zariadenia.

Znenie tohto ustanovenia je v nadväznosti na stanovisko uvedené k článku 5 ods. 7 všeobecne záväzného nariadenia nevykonateľné a tým aj nezákonné.

Článok 5 ods. 9 všeobecne záväzného nariadenia znie:
Voľný pohyb psov označených ako nebezpečný je zakázaný.

Týmto ustanovením mesto nad rámec zákona určilo všeobecný zákaz voľného pohybu psov označených ako nebezpečný.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 282/2008 Z. z. obec môže všeobecne záväzným nariadením vymedziť miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný.

Článok 5 ods. 10 všeobecne záväzného nariadenia vymenúva verejné priestranstvá odporúčané na venčenie psov na vôdzke.

Z hľadiska práva je všeobecne záväzné nariadenie normatívny právny akt vydaný obecným zastupiteľstvom, ktorého obsah je záväzný pre všetky fyzické osoby a právnické osoby trvalo alebo prechodne sa zdržiavajúce na území obce.

Preto nariadenie má obsahovať len ustanovenia s normatívnym a nie odporúčajúcim obsahom.

Uvedený článok však nemá normatívny obsah ale odporúčajúci obsah, a preto je v takejto forme z hľadiska legislatívneho procesu nežiaduce, keďže je nevyhnutelné.

Článok 5 ods. 11 všeobecne záväzného nariadenia vymenúva verejné priestranstvá a plochy na voľný pohyb psov (bez vôdzky) nachádzajúce sa mimo zastavaného územia.

S poukazom na § 5 zákona č. 282/2002 Z. z. je táto úprava nad rámec zákona.

Pokiaľ uvedené ustanovenie bolo zapracované do všeobecne záväzného nariadenia ako informácia pre držiteľov psov, treba zotrvať na stanovisku, že všeobecne záväzné nariadenie nemôže slúžiť ako informácia pre občanov.

Článok 5 ods. 12 všeobecne záväzného nariadenia znie:
Zakazuje sa:

- a/ opustenie psa na verejnom priestore bez uviazania (napr. pred obchodom),*
- b/ opustenie nebezpečného psa alebo jeho zanechanie bez dozoru na verejnom priestranstve aj uviazaného a opatreného náhubkom.*
- c/ nechať voľne sa pohybovať psa v spoločných priestoroch obytných domov okrem vodiaceho a služobného psa počas zákroku).*

Zákazy upravené v predmetnom článku pod písm. a), b) sú nad rámec ustanovení zákona č. 282/2002 Z. z., keďže obce, mestá sú v oblasti úpravy zákazov obmedzené ustanovením § 5 cit. zákona.

Uložením zákazu uvedeného pod písm. c) mesto prekročilo svoju právomoc, keďže nejde o verejné priestranstvo ale o priestranstvo určené užšiemu okruhu užívateľov. .

Článok 5 ods. 13 všeobecne záväzného nariadenia znie:

13. V rekreačnej oblasti Kunovská priehrada platí VZN č. 21, článok 5, bod 4 v plnom znení.

Predmetná úprava je nezrozumiteľná a tým aj nevykonateľná, keďže z danej formulácie nie zrejmé, čo je predmetom úpravy VZN č. 21 a jeho označeného článku.

Článok 5 ods. 14 všeobecne záväzného nariadenia znie:

14. Na cyklotrase je možné viesť psa len na vŕdzke bezpečne pripevnenej na obojku alebo prsnom postroji. Pevnosť vŕdzky a jej dĺžka musí byť primeraná psovi tak, aby bolo možné ovládať psa v každej situácii a tým predchádzať možným konfliktom s ďalšími užívateľmi cyklotrasy okrem časového úseku od 21.00 do 7.00 hod. v období od 1.10. do 31.3. a v čase od 22.00 do 7.00 hod. v období od 1.4. do 30.9. kedy je voľný pohyb psa na cyklotrase povolený.

S poukazom na § 5 zákona č. 282/2002 Z. z. sú obce, mestá splnomocnené vymedziť miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný, resp. vstup so psom zakázaný.

Vo vyššie uvedenom článku mesto vymedzilo časové obdobie, kedy je voľný pohyb na cyklotrase povolený, čo je v rozpore so zámerom zákonodarcu obsiahnutom v § 5 zákona č. 282/2002 Z. z.

Článok 5 ods. 15 všeobecne záväzného nariadenia znie:

15. Zákaz voľného pohybu psov na verejnom priestranstve sa nevzťahuje na služobných psov počas služobného zákroku a vodiaceho psa a neplatí v nehnuteľnostiach držiteľa psa, pokiaľ sú bezpečne ohradené tak, aby bolo zabránené úniku psa.

Znenie tohto ustanovenia je nad rámec zákona, pretože v časti týkajúcej sa zákazu voľného pohybu služobných psov na verejnom priestranstve samotný zákon č. 282/2008 Z. z. v § 2 ods. 2 vylučuje pôsobnosť zákona a tým aj úpravy vo všeobecne záväznom nariadení na služobné psy používané podľa osobitných predpisov.

Nad rámec zákona je aj zákaz voľného pohybu psa v nehnuteľnostiach držiteľa psa. Samotná povinnosť vlastníka zvieratá alebo držiteľa zvieratá zabezpečiť opatrenia na zabránenie úteku zvieratá vyplýva z § 22 ods. 6 zákona č. 39/2007 Z. z.

Článok 6 ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia znie:

V plnom rozsahu platia ustanovenia príslušného VZN č.4 o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta o tvorbe a ochrane životného prostredia na území mesta.

Vo vzťahu k predmetu úpravy všeobecne záväzného nariadenia č. 50 ide o irelevantné ustanovenie.

Článok 7 všeobecne záväzného nariadenia znie:

1. Voľne sa pohybujúci pes bude odchytený MsP. O odchyte psov vedie MsP evidenciu, ktorá obsahuje dátum a miesto odchyty, záznam o rase psa, o identifikačnej známke, prípadne o iných okolnostiach odchyty.

2. Odchytený pes bude umiestnený do psieho útulku zmluvne dohodnutého s mestom Senica.

3. Majiteľ odchyteného psa je oprávnený si ho prevziať po preukázaní jeho vlastníctva a uhradení poplatku vzniknutého nákladmi spojenými s umiestnením psa v útulku.

4. Odchytený pes smie byť vydaný jeho majiteľovi iba za asistencie MsP a po prerokovaní priestupku.

5. Odchyt psov a nakladanie s nimi sa uskutočňuje v súčinnosti s príslušnými orgánmi alebo v medziach ich pokynov na základe príslušných platných právnych predpisov.

Uvedený článok ako celok je nad rámec normotvornej pôsobnosti mesta, keďže odchyt túlavých zvierat všeobecne je predmetom úpravy § 22 ods. 8 zákona č. 39/2007 Z. z. a § 10 vykonávacej vyhlášky č. 123/2008 Z. z., pričom označené predpisy ale ani zákon č. 282/2002 Z. z. nespĺnomocnil mesto k ďalšej, podrobnejšej úprave povinností pri odchyte psov vo všeobecne záväznom nariadení.

Článok 8 všeobecne záväzného nariadenia znie:

1. Priestupku sa dopustí držiteľ psa, ak

a/ neoznámí obci, v ktorej pes je evidovaný alebo má byť evidovaný, každú zmenu skutočností a údajov, ktoré sa zapisujú do evidencie, do 30 dní od ich zmeny

b/ neprihlási psa do evidencie

c/ umožní, aby psa viedla osoba, ktorá nespĺňa podmienky ustanovené v článku 5 body č. 1 a 2 tohto VZN,

d/ neohlási, že pes pohrýzol človeka bez toho, aby bol sám napadnutý, alebo vyprovokovaný, ak sa nepoužil v krajnej núdzi alebo nutnej obrane,

e/ neoznámí odcudzenie, zničenie alebo stratu známky

f/ nezabráni voľnému pohybu psa okrem priestorov na to určených.

2. Priestupku sa dopustí ten, kto vedie psa, ak
a/ neohlási svoje meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu a meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu držiteľa psa osobe, ktorú pes pohrýzol,
b/ nezabráni útoku psa na človeka alebo zvieru alebo nezabráni inému spôsobu ich ohrozovania psom,
c/ neohlási, že pes pohrýzol človeka bez toho, aby bol sám napadnutý alebo vyprovokovaný, ak sa nepoužil v krajnej núdzi alebo v nutnej obrane,
d/ nepreukáže evidenčnou známku totožnosť psa,
e/ nerešpektuje zákaz vstupu so psom alebo zákaz voľného pohybu psa,
f/ neodstráni bezprostredne tuhé výkaly, ktorými pes znečistil verejné priestranstvo.

3. Za priestupok podľa odseku 1 a odseku 2 písm. a) až c) možno uložiť pokutu do 165 eur a za priestupok podľa odseku 2 písm. d) až f) možno uložiť pokutu do 65 eur.

4. Priestupky podľa tohto VZN prejednáva obec a v blokovanom konaní MsP.

5. Na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahuje všeobecný predpis o priestupkoch.

Úprava sankčného postihu tak, ako je obsiahnutá v tomto článku, je prevzatím zákonnej úpravy uvedenej v § 7 ods. 1 až 5 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorá je však čiastočne modifikovaná (článok 7 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. d), f) nariadenia).

Keďže zákon č. 282/2002 Z. z. komplexne upravuje oblasť priestupkov na tomto úseku, nie je prípustné preberať zodpovednostné vzťahy a sankčné postihy do všeobecne záväzného nariadenia mesta.

Všeobecne preberanie zákonnej úpravy do nariadenia obce, mesta je neprípustné z dôvodu, že podmienky pre vydanie nariadení upravené v § 6 ods. 1, 2 zákona č. 369/1990 Zb. takýto postup nepredpokladajú. Prevzatie zákonných ustanovení do všeobecne záväzného nariadenia vytvára neželaný stav, ktorý pripúšťa sankčný postih nositeľov povinnosti nielen za porušenie zákona ale súčasne aj za porušenie všeobecne záväzného nariadenia. Ďalším dôvodom neprípustnosti preberania zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení je skutočnosť, že pri prijímaní nariadení obecné, mestské zastupiteľstvo hlasuje aj o texte prevzatého zákona.

V nadväznosti na článok 8 ods. 4 všeobecne záväzného nariadenia poukazujem na zákonnú úpravu obsiahnutú v § 7 ods. 4 zákona č. 282/2002 Z. z., podľa ktorej priestupky podľa tohto zákona prejednáva obec a v blokovanom konaní obecná polícia a orgán Policajného zboru.

Článok 9 ods. 1 všeobecne záväzného nariadenia znie:

1. Všeobecne záväzným nariadením mesta č. 50 o podmienkach chovu, držania a vodenia psov sa mení VZN č. 3 o miestnych daniach a VZN č. 4 o udržiavaní

všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta o tvorbe a ochrane životného prostredia na území mesta takto:

a/ vo VZN č. 3 o miestnych daniach sa z čl. 9 vypúšťajú body 1 až 9 a vkladajú sa do VZN č. 50 do čl. 4 a čl. 8.

b/ v rámci VZN č. 3 sa do čl. 8 presúvajú body č. 10 a 11 z čl. 9.

c/ vo VZN č. 4 sa čl. 13 vypúšťa a vkladá sa do VZN č. 50 do čl. 2, 5, 6 a 8.

Uvedeným postupom mesto nepriamo novelizovalo ďalšie dve účinné všeobecne záväzné nariadenia mesta, čo má za následok pochybnosti o požiadavke právnej istoty, jednoznačnosti a prehľadnosti všeobecne záväzného nariadenia.

V rámci legislatívnej techniky v prípade, že mesto mieni prijať novelu pôvodného všeobecne záväzného nariadenia, je dôvodné postupovať formou priamej novelizácie príslušného nariadenia.

Článok 9 ods. 2, 4 všeobecne záväzného nariadenia znejú:

2. Finančné prostriedky získané z dane za psa budú použité výhradne na riešenie problematiky psov v meste napr. na prevádzku útulku pre psov, vytváranie podmienok na zber exkrementov, propagáciu a pod.

4. Držiteľ psa je povinný pravidelne ročne uhrádzať mestu daň za psa podľa platného VZN mesta č.3 o miestnych daniach.

Uvedené ustanovenia sú vo vzťahu k predmetu úpravy tohto všeobecne záväzného nariadenia nad rámec zákona, keďže mesto nebolo zákonom č. 282/2002 Z. z. splnomocnené na podrobnejšiu úpravu použitia finančných prostriedkov získaných z miestnej dane za psa a ani opätovnú úpravu zákonnej povinnosti platiť miestnu daň za psa.

Článok 9 ods. 3 všeobecne záväzného nariadenia znie:

3. Držiteľ psa, ktorému vznikne odo dňa účinnosti tohto VZN povinnosť podľa článku 4, bod č. 1 zaevidovať psa, splní si túto povinnosť od 1.10.2010 do 31.12.2010.

Znenie tohto ustanovenia je t. č. neaktuálne a nevykonateľné, je potrebné uvedený článok vypustiť.

S poukazom na vyššie uvedené porušenie zákonnosti je podanie protestu prokurátora dôvodné.

Protestom prokurátora sa napadá celé všeobecne záväzné nariadenie napriek tomu, že niektoré ustanovenia nariadenia neodporujú zákonu. Avšak vzhľadom na rozsah

ustanovení, ktoré je potrebné zrušiť pre rozpor so zákonom, by ponechanie zákonných ustanovení stratilo význam.

O termíne rozhodovania o proteste prokurátora informujte tunajšiu prokuratúru.

JUDr. Iveta Vyskočová
okresná prokurátorka

